

# IRIS

AB2-7-D/08  
13.6cm / 1.5 / 32Hz

IUGR  
Risk  
Selection  
Study

## Kwaliteitscontrole van biometrie-echo's gedurende de IRIS studie

Viki Verfaillie

ALV BEN 15 mei 2018

Midwifery Science

# IRIS

IUGR Risk Selection Study



ACADEMIE VERLOSKUNDE  
AMSTERDAM GRONINGEN



Amsterdam Public Health

# Disclosure belangen spreker

- (potentiële) belangenverstrengeling: Geen
- Subsidie: De IRIS studie, waar dit onderzoek deel van uitmaakt, heeft subsidie ontvangen van



# Casus

- Verloskundige verricht fundussymfysemetingen: opeenvolgende metingen laten afbuigende groei zien
- Zij vraagt haar collega/echoscopist om een biometrie-echo te verrichten

Resultaat: groei op P8

= > Beleid?

# Casus (vervolg)

- Consult in het ziekenhuis, echoscopist aldaar herhaalt biometrie

Resultaat: groei op P15

overige aanvullende onderzoeken: geen afwijkingen, herhaling na 2 weken: groei op P20

- => Beleid?

Retour verloskundige



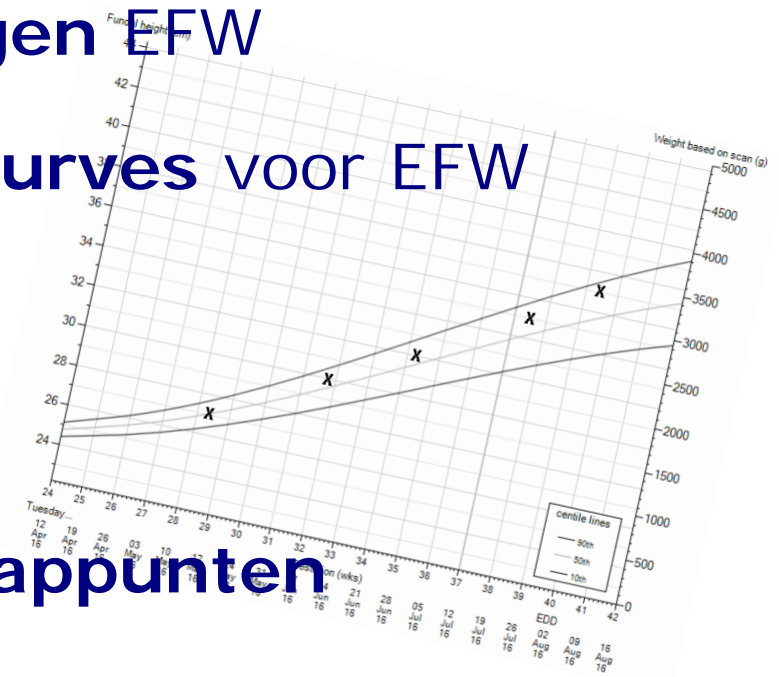
# Mogelijke verklaringen?

- **Tijdsinterval** tussen echo's
- Meetvariatie
- Keuze **parameters**: AC - EFW
- Verschillende **berekeningen** EFW
- Verschillende **referentiecures** voor EFW

Bv. GROW-NL, Yudkin,  
Intergrowth, ...

- Gebruik verschillende **afkappunten**

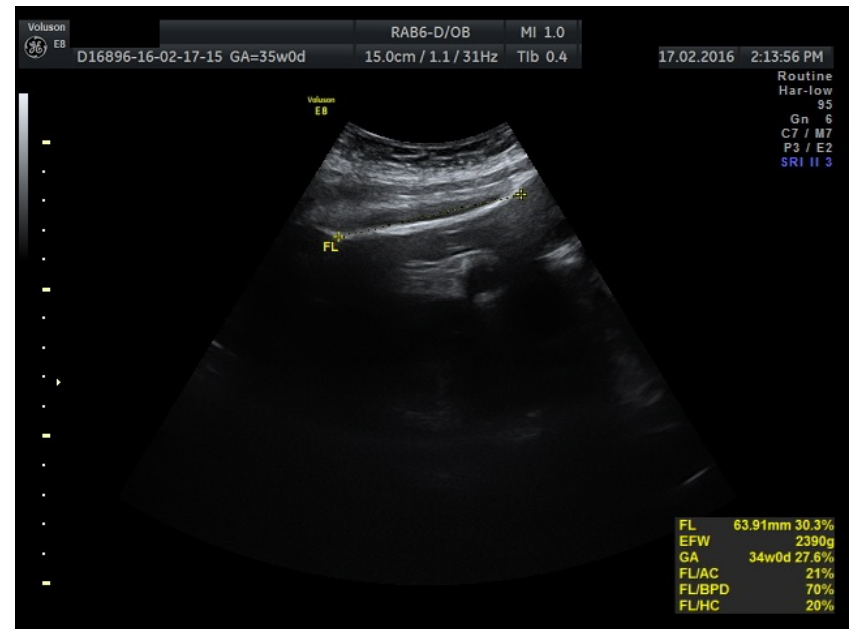
Bv. P10, P5, ...



# Mogelijke verklaringen?

## Variatie t.g.v. verschil in kwaliteit biometrie

- Kwaliteit echo-apparatuur
- Lichaamsbouw moeder, ligging foetus



- Kwaliteit echoscopist

# Echokwaliteit IRIS studie



# Kwaliteit biometrie IRIS: this is how we did it...

## 1) Instaprocedure

Kwaliteitsbezoek echocentrum/verloskundige praktijk/ziekenhuis, e-learning basale foetale biometrie (medischonderwijs.nl), niet SEO-gecertificeerd: beoordeling afbeeldingen



## 2) Beoordeling tijdens RCT

Beoordeling afbeeldingen (alle echoscopisten)



# Methode

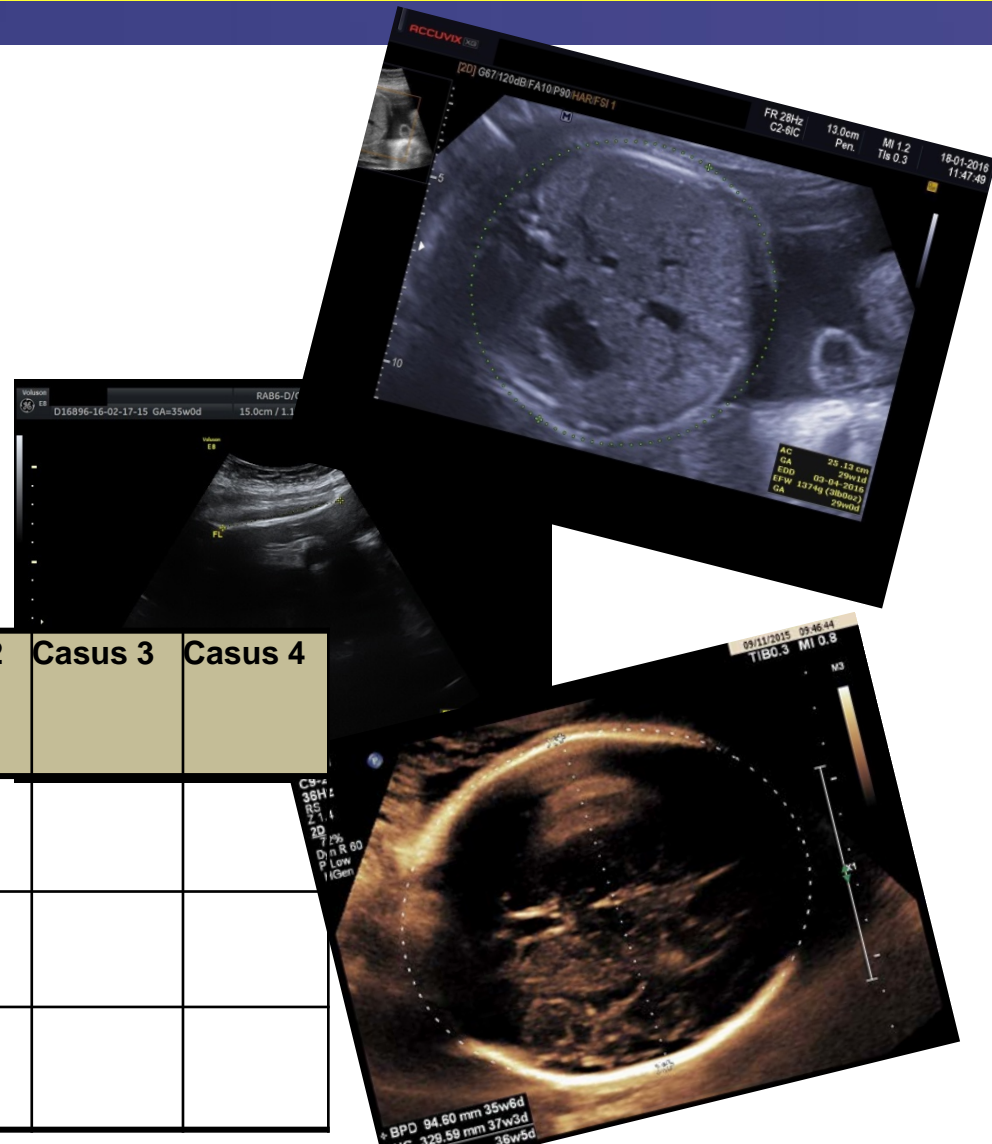
## Kwaliteit echoscopist

Beoordeling afbeeldingen & terugkoppeling

≥ 65% voldoende score

2 beoordelaars (BEN)

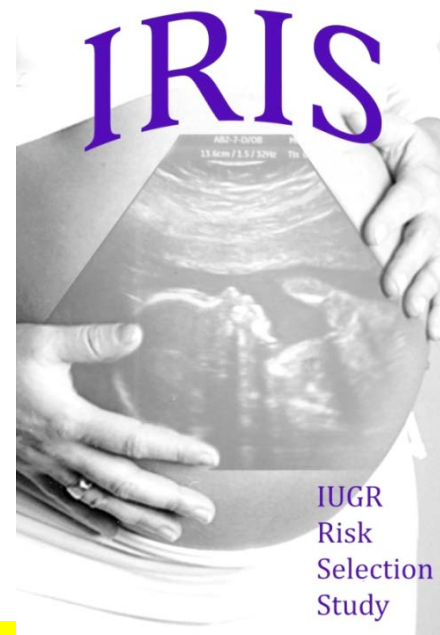
Buikomtrek			Casus 1	Casus 2	Casus 3	Casus 4
	Vergroting	1-0-a				
	Doorsnede	1-0-a				
	Plaatsing calipers	1-0-a				



Foetale biometrie - Beoordelingscriteria voor doorsnede en meting ([Kwaliteitsbeoordeling SEO](#), Centraal Orgaan Prenatale Screening, versie 2, 2 okt 2014, p 7-8)

# Resultaten: totalen

- 21 verloskundige praktijken & 18 echocentra
- 154 echoscopisten, 104 (67,5%) SEO gecertificeerd
- 42 echoscopisten met voor- & nameting: 71,2% -> 80,4%;
- 10 echoscopisten met onvoldoende bij de start hebben voldoende score behouden tijdens de studie
- Gemiddelde score = **81,3%**
- 13/154 (8,4%) onvoldoende ☹️



# Resultaten: per onderdeel score

- Femur > caput & abdomen
- Doorsnede < vergroting & caliperplaatsing

# Resultaten: karakteristieken echoscopist

- $\uparrow$  aantal biometrie-echo's =  $\uparrow$  echokwaliteit

# Resultaten: overeenstemming beoordelaars?

- Gemiddeld verschil 11%
- 77,6% overeenstemming over “voldoende” score
- GEEN overeenstemming over “onvoldoende” score

# Conclusies

- Meeste echoscopisten hebben een voldoende behaald,...
- ...er is nog ruimte voor verbetering! Meer aandacht voor: caput & abdomen & correcte doorsnede
- Kwaliteit bereiken & behouden = **VAAK** doen!
- Kwaliteitscontrole en feedback helpen echoscopisten wellicht om zelfstandig hun kwaliteit te kunnen verbeteren

# Conclusies: werk aan de winkel!

- Biometrie-echo's bepalen beleid en dus ook zwangerschapsuitkomsten => Kwaliteit is niet vrijblijvend!



<https://www.echoscopisten.nl/nl/kwaliteitseisen-modelprotocollen-richtlijnen>

# Conclusies: werk aan de winkel!

- Biometrie-echo's bepalen beleid en dus ook zwangerschapsuitkomsten => Kwaliteit is niet vrijblijvend!
- Kwaliteitseisen echoscopist: hoeveel biometrie-echo's/jaar?
- Verder ontwikkelen goede meetmethode voor kwaliteit biometrie: beoordeling logboeken
  - betrouwbaarheid & reproduceerbaarheid
  - frequentie
  - belasting voor echoscopisten/echocentra/auditoren/  
BEN
- Evaluatie: hebben kwaliteitseisen het effect dat wordt beoogd?
- Samenwerking/uniformiteit beroepsgroepen betrokken bij prenatale echoscopie (KNOV, NVOG & BEN)



# Betrokkenen bij echokwaliteit IRIS studie:

- Dr. M.C. Haak (universitair hoofddocent foeto-maternale geneeskunde, LUMC)
- Prof.dr. E. Pajkrt (hoogleraar verloskunde, AMC)
- Mw. S. Ledda (voorzitter BEN)
- Mw. C. Scheele (bestuurslid BEN, aandachtspunt onderwijs en accreditatie)
- Dr. P. Jellema (epidemioloog)
- Dr. A. de Jonge (verloskundige, universitair hoofddocent, VUmc)
- Prof. dr. H.C.W. de Vet (hoogleraar Klinimetrie, VUmc)
- Dr. J. Henrichs (ontwikkelingspsycholoog & epidemioloog, VUmc)
- Prof.dr. A. Franx (hoogleraar obstetrie, UMCU)
- Prof.dr. H. van der Horst (hoogleraar huisartsgeneeskunde, VUmc)

Dank voor uw aandacht!

Dank aan **ALLE**  
echoscopisten  
die hun  
medewerking  
hebben  
verleend!

[www.irisstudie.nl](http://www.irisstudie.nl)

irisstudie@vumc.com

